



## Nominácia kandidátov do Rady ÚVO vyvoláva nedôveru a otázky (Stanovisko podnikateľských združení a obchodných komôr)

**(Bratislava, 27.11.2018) Dôvera vo funkčne nezávislé inštitúcie je jedným zo základných predpokladov pre stabilitu demokracie. Verejné obstarávanie je práve jednou z takých oblastí, v ktorej je nevyhnutné postupnými krokmi pracovať na prinavrátení dôvery odbornej komunity, ale aj širokej verejnosti vo fungovanie celého systému. V tom hrá významnú úlohu Rada Úradu pre verejné obstarávanie („Rada“) ako odvolací orgán, pričom v uplynulých dňoch mohla byť verejnosť svedkom výberu kandidátov na členov Rady. Výsledky procesu však vyvolávajú nedôveru a spochybňujú deklarovaný záujem vybrať odborne a morálne najlepšieho kandidáta.**

Súčasťou výberového procesu bolo okrem vypracovania odborného projektu, či splnenia viacerých formálnych povinností aj verejné vypočutie, na ktorom boli prítomní zástupcovia médií, či odbornej verejnosti. Ako zamestnávateľské združenia a obchodné komory hlásiace sa k Iniciatíve za vládu zákona (*Rule of Law Initiative*) oceňujeme tento prvok výberového procesu, do ktorého sme boli prostredníctvom jedného z členov komisie aktívne zapojení, a ktorý by mal zabezpečiť vyššiu transparentnosť výberového procesu a zároveň umožniť verejnosť overiť si spôsobilosť kandidátov po odbornej aj osobnostnej stránke. Aj nutnosť odbornej konfrontácie s verejnosťou zohrala významnú úlohu napríklad pri prvom kole výberu predsedu ÚVO v roku 2017.

Na verejnom vypočutí kandidátov 22.11. mohla verejnosť vidieť odbornú spôsobilosť všetkých šiestich kandidátov, pričom bolo zrejmé, že najmä vystúpenie jednej kandidátky bolo po odbornej stránke výrazne lepšie ako všetky ostatné. O to viac prekvapujúci sa javí v médiách zverejnený návrh na odporúčenie kandidátov na schválenie vládou SR, z ktorého je evidentné, že rozhodujúca časť odbornej komisie aj napriek odborne najlepšiemu vystúpeniu navrhla iných kandidátov.

Pre vyvrátenie akýchkoľvek pochybností a podozrení z prípadnej zaujatosti, resp. manipulácie pri hodnotení preto žiadame, aby **boli ešte pred rokovaním vlády zverejnené čo najpodrobnejšie informácie o bodovom hodnotení jednotlivých kandidátov, vrátane jednotlivých hodnotiacich hárkov členov komisie**, samozrejme pri zachovaní ich anonymity. Vzhľadom na očividné rozdiely v odbornej stránke prezentácie medzi jednou kandidátkou a ostatnými kandidátmi zároveň žiadame aj o podrobnejšie **zdôvodnenie hodnotenia** kandidátov nad rámec bodového hodnotenia, aby prišlo k vysvetleniu vyhodnotenia jej kandidatúry.

V opačnom prípade sa spochybňuje význam samotného verejného vypočutia a jeho váhy vo výberovom procese. To zároveň vytvára **nebezpečný precedens do budúcnosti pri výbere zástupcov do iných nezávislých a regulačných úradov**, či ďalších verejných inštitúcií a **môže odrádzať odborne zdatných a morálne spôsobilých uchádzačov aktívne sa zapájať do výberových procesov**. Takýto **hazard s dôveryhodnosťou** si v súčasnej dobe verejné obstarávanie na Slovensku naozaj nemôže dovoliť.